



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Руководителям
органов местного самоуправления
Ленинградской области,
осуществляющих управление
в сфере образования

191134, Санкт-Петербург, Васильевский остров, д. 2, лит. А.

Тел. (812) 611-44-79

g.ru



**Об итогах второго этапа
регионального проекта «Поддержка образовательных
организаций Ленинградской области
со стабильно высокими образовательными
результатами обучающихся» в 2020 году**

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) направляет информацию об итогах второго этапа регионального проекта «Поддержка образовательных организаций Ленинградской области со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся» в 2020 году.

Проведение второго этапа направлено на выявление 30 образовательных организаций со стабильно высокими образовательными результатами для последующего формирования школьных проектных команд по развитию предметных областей для повышения результативности участия в олимпиадном движении. В исследовании приняли участие 242 руководящих работников и 427 педагогических работников 66 образовательных организаций из 18 муниципальных районов Ленинградской области со стабильно высокими образовательными результатами – обладающими высоким потенциалом для достижения высоких академических результатов обучающихся и лидерскими практиками в олимпиадном движении.

Основанием для отбора образовательных организаций, на базе которых предполагается формирование проектных команд школ - лидеров олимпиадного движения, стали следующие ресурсы.

1. Ресурс результативности педагогических работников.
2. Ресурс профессионального опыта.
3. Ресурс профессиональной перспективы образовательной организации.

Анализ ресурса результативности участия педагогических работников в мероприятиях конкурсно-олимпиадного движения показал, что наиболее результативны на региональном и заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников педагоги филологического, физико-математического направлений.

Для анализа данного ресурса использован опосредованный через успешность обучающихся – показатель наличия/отсутствия обучающихся среди участников / призеров / победителей муниципального, регионального и заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников и мероприятий, входящих в перечень мероприятий Министерства просвещения РФ.

Данный ресурс, связан с такими показателями как педагогический стаж и характер образования.

Доминирующий стаж работников образования, заявленных на участие в проекте: от 26 лет до 60 лет (207 человек), педагогов со стажем работы от 13 до 25 лет (111 человек), педагогов старше 60 лет (67 человек).

Педагоги, имеющие базовое педагогическое образование (окончившие высшее педагогическое образовательное учреждение) высоких результатов чаще всего добиваются в естественно-научном направлении (41,18%), а средних результатов в олимпиадах и конкурсах чаще достигают в физико-математических направлениях (30,63%). Педагоги, имеющие классическое базовое образование (высшее учебное заведение) чаще всего добиваются высоких результатов в олимпиадах и конкурсах по социально-гуманитарному направлению (39,13%) и средних результатов в олимпиадах и конкурсах по филологическому направлению (37,10%).

Основной возраст заявленных для участия педагогов в проекте составляет диапазон от 46 до 60 лет (191 человек). Возрастной диапазон педагогов от 30 до 45 лет представлен количеством в 114 человек. При этом руководителями практически не заявлены на участие в проекте педагоги в диапазоне до 30 лет (18 человек). Заявленных педагогов старше 60 лет также не очень много (67 человек).

При формировании проектных команд рекомендуем обратить внимание на педагогов от 30 до 45 лет как на хороший потенциал развития школьного олимпиадного и конкурсного движения, которые чаще добиваются высоких результатов, не удовлетворяясь средними, готовы прикладывать усилия для достижения большего.

При анализе ресурса профессионального опыта руководителей образовательных организаций с целью выявления профессиональной управленческой позиции руководителя, для отбора школ был применен метод «Управленческих задач». Задачи были составлены по принципу Кейсов, которые решались по четырем направлениям (стратегия избегания трудностей и сложностей; стратегия - «Я – наблюдатель, нейтральный посредник»; стратегия «осторожного продвижения»; стратегия «движения вперед – смело и уверенно»), что позволило выявить особенности управленческих стратегий.

В опросе приняли участие 257 представителей администрации образовательных организаций Ленинградской области.

По результатам решения задач установлено, что активную позицию занимают 40,8% (109 чел.) руководителей. Они пытаются убедить родителей и выпускников, приводят веские аргументы взаимовыгодного взаимодействия.

Позицию деликатного посредника между интересами школы и интересами родителей и обучающихся выбрали 53,6% (143 чел.).

Не предпринимают никаких действий по мотивации выпускников-олимпиадников 1,1% (3 чел.).

Решение уверенно участвовать в конкурсах, принимают только 14% (36 чел.) школьных руководителей. Оценили возможности получения нового опыта и оценки собственного потенциала во время конкурсных испытаний 44% (113 чел.).

Нацелены продемонстрировать уникальность и своеобразие своей образовательной организации, поделиться наработками и опытом, а также стремятся занять достойное место в образовательном сообществе, повышая свою конкурентоспособность 35% (90 чел.) представителей административного аппарата школ. Видят ограничения в своих силах и ресурсах почти 10,9% (28 чел.) руководителей.

40,9% (105 чел.) представителей административного корпуса предпочитают подбирать себе в команду профессионалов, умелых организаторов.

Основной упор на самостоятельность в принятии решений, уверенность в профессионализме своей команды сделали 38,9% (100 чел.) руководителей, что позволило таким руководителям найти единомышленников, а не только подчиненных.

17,1% (44 чел.) руководителей быстро ориентируются и перестраиваются в изменяющихся условиях, то есть мобильность и активность команды при организации мероприятия находится под контролем руководителя.

3,1% (8 чел.) руководителей оценили такое качество членов своей команды – как «быстро и безоговорочно выполнять задания». Такие руководители берут на себя всю ответственность за намеченное мероприятие.

В рамках реализации ФГОС при выстраивании взаимодействия с другими организациями образования в рамках сетевого взаимодействия и социального партнерства 56,8% (146 чел.) указали, что система сетевого взаимодействия образовательных организаций позволяет расширить возможности образовательных организаций для реализации образовательных и воспитательных задач. 8,2% (21 чел.) руководителей готовы поделиться своими наработками и опытом успешного развития с другими школами и специалистами.

30% руководителей (77 чел.) считают оптимальным подключить организации дополнительного образования и не нести дополнительной финансовой и административной нагрузки на себе. Эта стратегия с одной стороны позволит оптимизировать все виды ресурсов на самой образовательной организации, а с другой не позволит администрации контролировать ситуацию в области интеллектуального, спортивного и творческого развития обучающихся и своевременно включаться в систему продвижения образовательных организаций в системе олимпиадного движения.

Не готовы включаться в систему сетевого взаимоотношения и социального партнерства 5,1% (13 чел.) руководителей образовательных организаций. Они уверены, что их организация вполне самодостаточная для успешной реализации всех требований ФГОС. Данная стратегия ограничивает возможности талантливых обучающихся во взаимодействии с обучающимися других успешных школ,

приобретать новый опыт, получать внешнюю оценку своим возможностям, формировать мотивацию к достижению более высоких результатов.

Анализируя все выше изложенное, можно сделать некоторые выводы:

1. Не все руководители образовательных организаций, участвующих в опросе и решивших кейсы, занимают активную позицию в стремлении реализовать свои возможности и намерения. Чаще наблюдается выжидающая, осторожная стратегия.

2. Часть административных работников школ/лицеев/гимназий не готовы выходить из «зоны комфорта» для преодоления проблем. Не хотят затрачивать свои профессиональные, физические, психические и психологические ресурсы на преодоление частных управленческих задач.

3. Управленческий корпус образовательных организаций Ленинградской области, участвующих в опросе, имеют высокий стратегический ресурс эффективной реализации управленческих позиций в решении конкретных актуальных ситуаций.

Ресурс профессионального опыта педагогических работников представлен показателями качества повышения профессиональной компетентности (осведомленности) – темы КПК, объем и основательность итоговых документов.

На основании контент-анализа ответов опроса педагогических работников установлено, что 68 человек (16%) из 391 прошли курсы повышения квалификации с учетом тематики курсов в области подготовки методических и дидактических знаний по конкурсно-олимпиадному движению, инноватики и улучшения образовательных условий для повышения академических успехов учащихся образовательных организаций.

Курсовая подготовка остальных педагогических работников представлена непоследовательными и разноплановыми выборами, что вызывает у педагогов снижение профессиональной мотивации и отсутствие системы методических и дидактических знаний.

Получили документы (удостоверения) об окончании курсов повышения квалификации 111 человек, а это 28,4%.

В целях повышения инновационного потенциала образовательной организации, профессиональной мотивации и активности педагогов необходимо создавать школьные команды педагогов для организации муниципальной системы курсов повышения квалификации педагогических работников по тематике одаренности детей, развития конкурсно-олимпиадного движения. Другими словами, целесообразно «проучивать» не отдельного специалиста, который курирует данный вопрос в образовательной организации, а педагогический коллектив основной и средней школы целиком (по предметным областям).

Ресурс профессиональной перспективы образовательной организации – это один из важнейших факторов ее успешного функционирования и развития.

Это комплексный показатель, который состоит из разнонаправленных компонентов, позволяющих образовательной организации оценить свою перспективность, устойчивость, мобильность и способность осваивать, реализовывать новое и успешное (методическая готовность, готовность включаться в сетевое взаимодействие и социальное партнерство с образовательными организациями, эффективная ролевая позиция при реализации своего функционала в

конкурсно-олимпиадном движении на школьном/муниципальном/региональном/Всероссийском уровнях, инновационных проектах, а также личностная (психологическая) готовность).

По результатам анализа данного ресурса образовательные организации Ленинградской области можно разделить на три группы (приложение 1):

1 группа – образовательные организации, которые успешно реализуют ресурс профессиональной перспективы на высоком уровне (таблица № 1). Следовательно, эти ОО являются школами – лидерами.

2 группа – образовательные организации, которые только начинают реализовывать ресурс профессиональной перспективы (таблица № 2).

3 группа – образовательные организации, которые только формируют компоненты ресурса профессиональной перспективы (таблица № 3).

При анализе стратегических условий продвижения факторов успешности школ-лидеров Ленинградской области в части методической и социально-психологической готовности педагогических работников установлено, что 185 педагогов (47,3%) имеют зрелую позицию и психологически готовы продолжить участие в региональном проекте «Поддержка школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся в Ленинградской области в 2020 году».

206 педагогов (52,7%) в силу различных причин не готовы транслировать свой опыт и делиться наработками. Данный факт нежелания включаться в профессиональные коммуникации вне образовательной организации не только снижает ее инновационный потенциал, но служит, своего рода, «мотивационным сигналом» снижения профессиональной активности педагогов. Особую группу среди них составляют 129 педагогов (32,9%), возрастной диапазон которых превышает 55 лет.

По итогам опроса (анкетирования) руководителей и педагогических работников образовательных организаций Ленинградской области отобрано 30 образовательных организаций - лидеров олимпиадного движения, на базе которых планируется формирование школьных проектных команд Ленинградской области для продолжения реализации регионального проекта «Поддержка школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся в Ленинградской области в 2020 году» (приложение 2).

Приложение: на 11стр. в 1 экз.

Председатель комитета



С.В. Тарасов

Исп. Косырева Л.Г.

8(812)539-44-54

**Рейтинг образовательных организаций,
успешно реализующие ресурс профессиональной перспективы
на высоком уровне**

Район/округ	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
Волховский	МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 1»	1,0
Тихвинский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	2,0
Тихвинский	МОУ «Гимназия № 2»	3,0
Тихвинский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	4,0
Выборгский	МБОУ «Гимназия № 11»	5,0
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»	6,0
Тихвинский	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1 им. Героя Советского Союза Н.П. Фёдорова"	7,0
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	8,0
Всеволожский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Агалатовский центр образования»	9,0
Тосненский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»	10,0
Бокситогорский	МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа № 2»	11,0

Район/округ	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
Сосновоборский	МБОУ «Гимназия № 5»	12,0
Гатчинский	МБОУ "Сиверская гимназия"	13,0
Тихвинский	МОУ "Лицей № 8"	14,0
Сосновоборский	МБОУ «Лицей № 8»	15,0
Волховский	МОБУ «Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова»	16,0
Гатчинский	МБОУ "Гатчинская средняя общеобразовательная школа №8 "Центр образования"	17,0
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37 с углубленным изучением отдельных предметов»	18,0
Бокситогорский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Пикалево имени А.П. Румянцева Бокситогорского района	19,0
Кировский	МБОУ «Лицей г. Оградное»	20,0
Всеволожский	МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска	21,0
Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 1»	22,0
Кировский	МБОУ «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова»	23,0
Всеволожский	МОУ «Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа № 1»	24,0
Сланцевский	МОУ "Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 3"	25,0
Всеволожский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования №	26,0

Район/округ	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
	1»	
Всеволожский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №6» г. Всеволожска	27,0
Волосовский	МОУ «Сельцовская средняя общеобразовательная школа»	28,0
Гатчинский	МБОУ "Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 2"	29,0
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»	30,0

Таблица № 2

Рейтинг образовательных организаций, которые только начинают реализовывать ресурс профессиональной перспективы

Район	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
Киришский	МОУ «Киришский лицей»	31,0
Волосовский	МОУ «Волосовская средняя общеобразовательная школа №1»	32,0
Волховский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 города Волхова»	33,0
Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	34,0
Тосненский	МБОУ «Тосненская средняя	35,0

Район	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
	общеобразовательная школа № 3 им. Героя Советского Союза С.П.Тимофеева»	
Лодейнопольский	МКОУ "Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов"	36,0
Гатчинский	МБОУ "Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А.И.Перегудова"	37,0
Всеволожский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово»	38,0
Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 5»	39,0
Гатчинский	МБОУ "Гатчинская гимназия им. К.Д. Ушинского"	40,0
Всеволожский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования № 2»	41,0
Сосновоборский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка»	42,0
Выборгский	МБОУ «Рощинская средняя общеобразовательная школа»	43,0
Всеволожский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа пос.им. Морозова»	44,0
Сосновоборский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	45,0

Таблица № 3.

**Рейтинг образовательных организаций, которые только формируют
компоненты ресурса профессиональной перспективы**

Район	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
Бокситогорский	МБОУ «Бокситогорская основная общеобразовательная школа № 1»	57,0
Бокситогорский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Пикалево Бокситогорского района	46,0
Всеволожский	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Сертоловский центр образования № 2»	54,0
Всеволожский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2» г. Всеволожска	64,0
Выборгский	МБОУ «Гимназия»	61,0
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа г. Светогорска»	47,0
Гатчинский	МБОУ "Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 9 с углублённым изучением отдельных предметов»	48,0
Киришский	МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 8»	56,0
Кировский	МБОУ "Шлиссельбургская средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов"	63,0
Кировский	МБОУ «Кировская средняя общеобразовательная школа № 2 имени матроса, погибшего на АПЛ «Курск»,	50,0

Район	Название образовательной организации	Ранг ресурса профессиональной перспективы педагогических работников и административного аппарата ОО по области
	Витченко Сергея Александровича»	
Лодейнопольский	МКОУ "Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героев Свири"	60,0
Ломоносовский	МОУ "Аннинская общеобразовательная школа"	65,0
Ломоносовский	МОУ "Кипенская общеобразовательная школа"	53,0
Лужский	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3"	51,0
Лужский	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 им.Героя Советского Союза В.П. Грицкова"	52,0
Подпорожский	МБОУ "Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 4 имени М. Горького"	55,0
Подпорожский	МБОУ «Важинский образовательный центр»	66,0
Подпорожский	МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 8»	58,0
Приозерский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	62,0
Приозерский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	59,0
Сланцевский	МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 1»	49,0
Сосновоборский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	45,0

**Перечень 30 образовательных организаций – лидеров олимпийского движения,
на базе которых планируется формирование школьных проектных команд Ленинградской области для продолжения реализации
Регионального проекта «Поддержка школ со стабильно высокими образовательными результатами обучающихся в Ленинградской
области в 2020 году»**

Район/округ	Название образовательной организации	Итоговый ранг образовательной организации по области	Итоговый ранг образовательной организации по району	Ранг результативности педагогических работников и административного аппарата образовательной организации по области	Ранг ресурса профессионального опыта педагогических работников и административного аппарата образовательной организации по области	Ранг ресурса профессиональной перспектив педагогических работников и административного аппарата образовательной организации по области	Ранг лидерской позиции образовательной организации по области (отбор 1-го этапа из 200 школ)
Перечень образовательных организаций – лидеров по муниципальному району (получили первый ранг по району)							
Бокситогорский	МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа № 2»	8	1	18	15	11	8
Вологовский	МОУ «Сельцовская средняя общеобразовательная школа» (участник Регионального проекта в 2019 году)	56	1	53	42	28	44
Волховский	МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 1»	9	1	20	8	1	4

Всеволожский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №6» г. Всеволожска	7	1	9	16	27	12
Выборгский	МБОУ «Гимназия № 11»	5	1	15	26	5	9
Гатчинский	МБОУ "Гатчинская средняя общеобразовательная школа № 2"	14	1	33	10	29	23
Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 1» (участник регионального проекта в 2019 году)	6	1	7	9	22	7
Киришский	МОУ «Киришский лицей» (участник регионального проекта в 2019 году)	9	1	13	18	31	18
Кировский	МБОУ «Лицей г. Отрадное» (участник регионального проекта в 2019 году)	12	1	19	14	20	13
Лодейнопольский	МКОУ "Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов" (участник регионального проекта в 2019 году)	54	1	43	4	36	26
Ломоносовский	МОУ "Апшинская общеобразовательная школа" (участник регионального проекта в 2019 году)	59	1	51	63	65	63
Лужский	МОУ "Средняя общеобразовательная школа №3"	16	1	23	19	51	30

	(участник регионального проекта в 2019 году)							
Подпорожский	МБОУ «Подпорожская средняя общеобразовательная школа № 8»	61	1	66	61	58	64	
Приозерский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	58	1	44	66	62	62	
Сланцевский	МОУ «Сланцевская средняя общеобразовательная школа № 1» (участник регионального проекта в 2019 году)	41	1	61	35	49	55	
Сосновоборский	МБОУ «Лицей № 8» (участник регионального проекта в 2019 году)	4	1	4	5	15	3	
Тихвинский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» (участник регионального проекта в 2019 году)	1	1	8	3	2	2	
Тосненский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов»	28	1	28	17	10	16	
Перечень образовательных организаций, получивших второй ранг и более по району (максимально высокие ранги по области)								
Тихвинский	МОУ "Лицей № 8" (участник регионального проекта в 2019 году)	2	2	12	6	14	6	
Тихвинский	МОУ «Гимназия № 2»	3	3	3	2	3	1	

Кингисеппский	МБОУ «Кингисеппская гимназия»	9	2	17	12	34	19
Всеволожский	МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска (участник регионального проекта в 2019 году)	13	2	11	23	21	16
Гатчинский	МБОУ "Гатчинский лицей №3 имени Героя Советского Союза А.И.Перегудова" (участник регионального проекта в 2019 году)	15	2	22	45	37	34
Всеволожский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа «Агалатовский центр образования»	16	3	25	20	9	15
Всеволожский	МОУ «Кузьмоловская средняя общеобразовательная школа № 1» (участник регионального проекта в 2019 году)	18	4	1	44	24	21
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	19	2	16	29	8	13
Гатчинский	МБОУ "Гатчинская гимназия им. К.Д.Ушинского"	19	3	21	59	40	41
Тихвинский	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	21	4	40	7	4	11
Выборгский	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» (участник регионального проекта в 2019 году)	22	3	14	11	6	5

Кировский	МБОУ «Кировская гимназия имени Героя Советского Союза Султана Баймагамбетова» (участник регионального проекта в 2019 году)	23	2	10	37	23	22
-----------	--	----	---	----	----	----	----